



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Rozproszone systemy internetowe 2

WS-Reliable Messaging

„Podniesienie potencjału uczelni wyższych jako czynnik rozwoju gospodarki opartej na wiedzy”

Nr projektu: UDA-POKL.04.01.01-00-143/09-00

Wstęp

- Standard OASIS [**Organization for the Advancement of Structured Information Standards**]
- Elementy składowe systemu „**Reliable Messaging**”:
 - Sekwencjonowanie komunikatów
 - Semantyka dostarczania wiadomości
 - Potwierdzenie dotarcia komunikatu
- **Czy rzeczywiście potrzebujemy takiego mechanizmu ? - dyskusja**
 - Implementacje na poziomie logiki biznesowej
 - Integracja systemów

Model

Initial Sender

Ultimate Receiver

Application Source

Application Destination

Send

Deliver

RM Source

Transmit

Receive

RM Destination

ACK

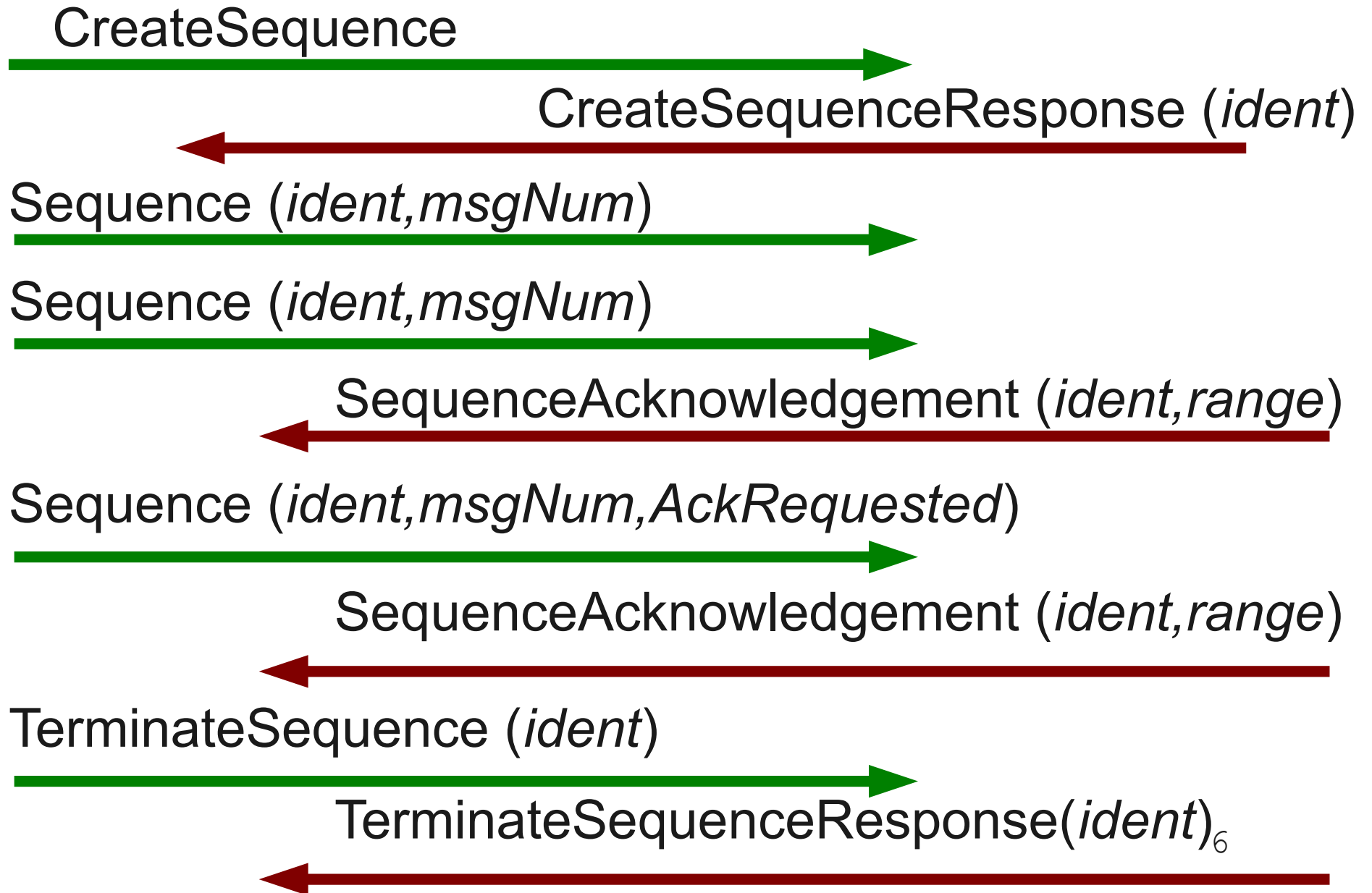
Oferta WS-RM

- **AtLeastOnce** – RMS wysyła komunikaty dopóki nie otrzyma potwierdzenia, RMD przekazuje te komunikaty do aplikacji
- **AtMostOnce** – RMS może wysyłać duplikaty, RMD filtruje je
- **ExactlyOnce** – RMS musi wysyłać duplikaty, RMD musi przekazywać je do aplikacji dopóki nie stwierdzono poprawnego dostarczenia.
- **InOrder** – komunikaty dostarczane są dokładnie w takiej kolejności w jakiej są wysyłane przez aplikację.

WS-RM a inne standardy

- Komunikat generowany przez usługę musi określać element `wsa:Action` jako:
<http://docs.oasis-open.org/ws-rx/wsrml/200702/><nazwa dziecka elementu Body>
- Komunikaty, które nie zawierają treści (CreateSequence, SequenceAcknowledgement, AckRequested) - zamiast elementu „dziecka” wstawiamy nazwę operacji
- Inne: możliwość przenoszenia nagłówek WS-RM w innych komunikatach skierowanych do właściwych punktów dostępu (**piggy-backing**)

Schemat komunikacji



Tworzenie sekwencji 1

<wsrm:CreateSequence>

<wsrm:AcksTo> EPR dla potwierdzeń **</wsrm:AcksTo>**

<wsrm:Expires> Czas aktywności sekwencji (PT0S) **</wsrm:Expires>**

<wsrm:Offer> Proponowana sekwencja zwrotna

<wsrm:Identifier> Identyfikator **</wsrm:Identifier>**

<wsrm:Endpoint> EPR sekwencji zwrotnej **wsrm:Endpoint>**

<wsrm:Expires> **</wsrm:Expires>**

<wsrm:IncompleteSequenceBehavior >

DiscardEntireSequence, DiscardFollowingFirstGap, NoDiscard

</wsrm:IncompleteSequenceBehavior >

</wsrm:Offer>

</wsrm:CreateSequence>

Tworzenie sekwencji 2

```
<wsrm:CreateSequenceResponse>
```

```
<wsrm:Identifier>
```

```
</wsrm:Identifier>
```

Identyfikator
definiowany przez Destination

```
<wsrm:Expires> </wsrm:Expires>
```

```
<wsrm:IncompleteSequenceBehavior >
```

```
</wsrm:IncompleteSequenceBehavior >
```

```
<wsrm:Accept>
```

Akceptacja sekwencji zwrotnej

```
<wsrm:AcksTo />
```

```
</wsrm:Accept>
```

```
</wsrm:CreateSequenceResponse>
```


Zamknięcie i przerwanie

```
<wsrm:CloseSequence>  
  <wsrm:Identifier />  
  <wsrm:LastMsgNumber />  
</wsrm:CloseSequence>
```

```
<wsrm:CloseSequenceResponse>  
  <wsrm:Identifier />  
</wsrm:CloseSequenceResponse>
```



Zamiast „Close”
może być
„Terminate”

- **Zamknięcie (Close)** – wymaga uzgodnienia stanu po obu stronach
- **LastMsgNumber** - pomaga wykonać odpowiednie procedury dla niekompletnej sekwencji

Przekazywanie komunikatów

```
<wsrm:Sequence>  
  <wsrm:Identifier />  
  <wsrm:MessageNumber />  
</wsrm:Sequence>
```

Komunikaty numerowane
są od 1

```
<wsrm:AckRequested>  
  <wsrm:Identifier />  
</wsrm:AckRequested>
```

Źródło zawsze może
zażądać potwierdzenia

```
<wsrm:SequenceAcknowledgement>  
  <wsrm:Identifier />  
  <wsrm:AcknowledgementRange Upper="" Lower="" />  
  <wsrm:None /> <!-- Nie otrzymano żadnych -->  
  <wsrm:Final /> <!-- Nie odbieramy więcej -->  
  <wsrm:Nack /> <!-- Brakuje nam -->  
</wsrm:SequenceAcknowledgement>
```

Bezpieczeństwo

- WSRM nie definiuje wymagań dot. bezpieczeństwa ale dodanie tego mechanizmu nie powinno kreować dodatkowych możliwości ataku
- Retransmisje komunikatów vs ataki typu „replay”
- Integralność komunikatu może być warunkiem utrzymania kolejności
- Zagrożenia typu DoS – kontekst sekwencji zużywa zasoby – warto weryfikować tożsamości rozmówców
- Weryfikacja tożsamości zabezpiecza również przed przejęciem lub zerwaniem komunikacji

Przykład: implementacja Apache CXF

```
<beans xmlns="http://www.springframework.org/schema/beans"
  xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance"
  xmlns:cxf="http://cxf.apache.org/core"
  xmlns:wsa="http://cxf.apache.org/ws/addressing"
  xmlns:http="http://cxf.apache.org/transports/http/configuration"
  xmlns:wsm-policy="http://schemas.xmlsoap.org/ws/2005/02/rm/policy"
  xmlns:wsm-mgr="http://cxf.apache.org/ws/rm/manager">

  <cxf:bus>
    <cxf:features>
      <cxf:logging/>
      <wsa:addressing/>
      <wsm-mgr:reliableMessaging>
        <wsm-policy:RMAssertion>
          <wsm-policy:BaseRetransmissionInterval Milliseconds="4000"/>
          <wsm-policy:AcknowledgementInterval Milliseconds="2000"/>
        </wsm-policy:RMAssertion>
        <wsm-mgr:destinationPolicy>
          <wsm-mgr:acksPolicy intraMessageThreshold="0" />
        </wsm-mgr:destinationPolicy>
      </wsm-mgr:reliableMessaging>
    </cxf:features>
  </cxf:bus>

</beans>
```